

Rudsrud Rolf A
Lachmannsvei 19
0495 OSLO

Vår dato: 05.07.2004

Vår ref.: NVE 200300024-4 emk/nsp

Arkiv: 653.4

Deres dato: 16.02.2004

Deres ref.:

Saksbehandler:

Nils Spjeldnæs

22 95 92 74

Klage på differensiert nettleie

NVE viser til Deres brev datert 16. februar 2004, der De etterlyser en mulighet til å påklage NVEs konklusjon i sak NVE200300024 til overordnet myndighet. NVE har ved en inkurie behandlet Deres opprinnelige brev av 18. oktober 2003 som en forespørsel og beklager dette. Med dette oversendes NVEs vedtak i saken og retningslinjer for en eventuell videre klage til Olje- og energidepartementet.

I NVEs svarbrev av 8. desember 2004 på opprinnelige klagebrev er det redegjort for NVEs vurdering i spørsmålet om differensierte overføringstariffer (nettleie). NVE opprettholder disse synspunktene. Nedenfor vil vi også komme med enkelte kommentarer til Deres brev av 16. februar 2004.

Som NVE skrev i brev av 8. desember 2003 er det NVE som fastsetter de enkelte nettselskapenes inntektsrammer, dvs. hvilke inntekter nettselskapet skal kunne beregne seg fra nettvirksomheten. NVE fastsetter derimot ikke direkte hvordan de enkelte nettselskapenes tariffer skal utformes, herunder størrelse på fastleddet. Av forskrift om kontroll av nettvirksomheten § 14-2 følger det imidlertid at kunder uten effektavregning avregnes etter et fastledd og et energiledd, slik at:

- fastleddet dekker kundespesifikke kostnader og en andel av de øvrige faste kostnadene i nettet.
- energileddet dekker marginale tapskostnader og kan i tillegg dekke en andel av de øvrige kostnadene som ikke innkreves gjennom fastleddet.

Som det går frem av første kulepunkt skal fastleddet som et minimum dekke de kundespesifikke kostnader, men kan også dekke en andel av de øvrige faste kostnadene i nettet. Energileddet skal som et minimum dekke de marginale tapene, men kan også dekke deler av de øvrige faste kostnadene som ikke dekkes inn gjennom fastleddet. Som det ble redegjort for i brev av 8. desember 2003 utgjør de marginale tapene på distribusjonsnettsnivå en relativt liten andel av nettselskapets totale kostnader. Likevel utgjør inntektene fra energileddet i de aller fleste nettselskap mer enn inntektene fra fastleddet, noe som igjen betyr at store deler av de faste kostnadene i nettet blir hentet inn på bakgrunn av det løpende forbruket. I forskriftens § 13-1 bokstav e), er det åpnet for at nettselskap kan differensiere tariffene etter objektive og kontrollerbare kriterier basert på relevante nettforhold. NVE har således i behandlingen av flere konkrete saker godtatt separate tariffer for hytter/fritidsboliger der tariffene settes høyere enn for husholdninger, ettersom en gjennomsnittlig hytte- og fritidsboligkunde med et lavere forbruk i mindre grad bidrar til å dekke de faste bruksuavhengige kostnadene enn en

gjennomsnittlig husholdningskunde. En differensiering med et høyere fastledd for hytte- og fritidsboligkunder følger således en etablert forvaltningspraksis. Enkelte av NVEs vedtak i disse sakene er påklaget til Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse. Departementet har i disse tilfellene stadfestet NVEs vedtak (se vedlegg).

NVE vil likevel gjøre oppmerksom på at selv om det gis en åpning for en differensiering av tariffene mellom husholdnings- og hytte/fritidsboligkunder, så skal ikke en typisk (gjennomsnittlig) hytte/fritidsboligkunde betale mer til dekning av faste og bruksuavhengige kostnader i nettet enn en typisk husholdningskunde med samme nettilknytning, når en tar utgangspunkt i et gjennomsnittlig marginalt tap i nettet.

NVE anser denne saken som tilstrekkelig belyst for å fatte et vedtak, ettersom tariffene i Hafslund Nett AS er kjent. NVE har således ikke vært i kontakt med nettselskapet vedrørende dette forholdet.

Hafslund Nett AS, som er Deres nettselskap for tilknytningen i Maridalen, har p.t. en differensiert tariffing av husholdningskunder og hytte- /fritidsboligkunder. Tariffen er differensiert slik at fastleddet for husholdningskunder er 1000 kr/år og 2000 kr/år for hytte- og fritidsboligkunder. Begge kundegruppene har et gjennomsnittlig energiledd over året på 19,3 øre/kWh (ekskl. avgifter), her er det med andre ord ingen differensiering mellom kundegruppene. Forutsatt at marginale tap i nettet tilsvarer en kostnad på ca. 5 øre/kWh i gjennomsnitt, vil 14,3 øre/KWh av Hafslund Nett AS sitt energiledd gå til dekning av faste kostnader. Fra nettselskapenes regnskapsrapportering i 2002, finner vi at gjennomsnittlig forbruk for husholdninger i nettområdet er 15 548 kWh, mens det for hytte- og fritidsboligkunder er 6 608 kWh. En gjennomsnittlig husholdningskunde bidrar således med 3 223 kr/år ($(14,3 \cdot 15\,548) / 100 + 1000$) til dekning av faste kostnader, mens en gjennomsnittlig hytte- /fritidsboligkunde bidrar med 2 945 kr/år ($(14,3 \cdot 6\,608) / 100 + 2000$). Den typiske husholdningskunden bidrar altså med 278 kr/år mer til dekning av faste kostnader i nettet enn den typiske hytte- /fritidsboligkunden. I tidligere saker har NVE som nevnt over pekt på at nettselskapene ikke skal kunne differensiere tariffene mellom kundegruppene på en slik måte at en gjennomsnittlig hytte- og fritidsboligkunde betaler mer til dekning av faste kostnader enn en gjennomsnittlig husholdningskunde.

NVE har i tidligere saker akseptert at nettselskap deler inn kundene i kundegrupper. I tilfeller der nettselskap velger å differensiere tariffene mellom kundegrupper er det viktig at selskapet benytter objektive og kontrollerbare kriterier basert på relevante nettforhold. Etter NVEs syn er forskjellen mellom gjennomsnittlig forbruk og dermed forskjell i dekning av faste kostnader i de to kundegruppene et kriterium som kan legges til grunn for differensiering. Enkelte kunder kan være atypiske for den kundegruppen de er plassert innunder. Eksempelvis kan en husholdningskunde i enkelte tilfeller være mer lik en næringskunde. En hyttekunde kan ha et forbruk som er mer i samsvar med en gjennomsnittlig husholdningskunde og vise versa. Inndelingen av kunder i kundegrupper basert på hvorvidt det er næringskunder, husholdningskunder eller hytte- /fritidsboligkunder er imidlertid et lett kontrollerbart kriterium og er innarbeidet i forvaltningspraksisen. Ideelt sett skulle nettselskapet lagt til grunn alle særtrekk (uttaksprofiler, brukstid osv.) ved hver enkelt kunde for å fastsette en helt korrekt tariff for hver enkelt kunde. Hensynet til praktikabilitet, lettfattelighet og administrative kostnader medfører imidlertid at nettselskapene har en begrenset mulighet til en ytterligere spesifisering av kundegrupper.

Vedtak

NVE finner ikke at den tarifferingspraksis som benyttes av Hafslund Nett AS med differensiering av fastleddet mellom husholdningskunder og hytte- /fritidsboligkunder er i strid med krav i energilovsforskriften og forskrift om kontroll av nettvirksomheten om ikke-diskriminering.

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til klager, jf forvaltningslovens kap VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes gjennom NVE.

Med hilsen

Marit Lundteigen Fossdal
avdelingsdirektør

Tore Langset
seksjonssjef

Vedlegg: OEDs vedtak av 6. juli 2000 (OED 98/4044 EV MM)

Kopi: Hafslund Nett AS, 0247 OSLO