

Østnett AS

Postboks 224
2001 Lillestrøm

Vår dato: 26.09.2001

Vår ref.: NVE 200105073-4 emt/ave

Arkiv: 912-653.4/Østnett AS

Deres dato::

Deres ref.:

Saksbehandler:

Arne Venjum

22 95 92 58

Klage på tariffing av utkoblbar overføring

Terje Flygind mener at Østnett har satt tariffene for utkoblbar overføring til villakjeler urimelig høyt. NVE mener at Østnett har fastsatt sine tariffen i strid med tarifforskriften og NVE pålegger derfor Østnett å endre sine tariffen for utkoblbar overføring.

Terje Flygind, Skedsmokorset hevder i sitt brev datert 19. juni at Østnett ønsker å si opp enkelte av sine kunder som har utkoblbar overføring. Dette gjøres bl.a. gjennom å øke fastleddet. Flygind ber om at NVE "foretar en vurdering av framgangsmåten til Østnett A/S ved endring av tariffen".

Østnett er oversendt Flyginds brev og selskapet har gitt sine kommentarer i brev av 23. juli 2001.

Partenes anførsler

Flygind viser til at han i sin bolig i 1993 installerte elkjele/elkassett og ny tavle med egen måler for å kunne nyttiggjøre seg tariffene for utkoblbar overføring. Flygind anslår den samlede kostnaden for installasjonen til ca. kr 28 000,-.

Flygind opplyser at Østnett har økt fastleddet for utkoblbar overføring fra vel 920 kr/år i 2000 til 2480 kr/år i 2001. Flygind hevder at bakgrunnen for denne økningen er at Østnett ønsker at utvalgte kjelkunder ikke skal ha mulighet til utkoblbar overføring.

Østnett bekrefter at nettselskapet har satt opp fastleddet slik Flygind har opplyst. Som årsak til denne økningen sier Østnett at dette skal bidra til at kundene dekker "en rimelig andel av våre administrative kostnader og kostnader til drift og vedlikehold".

Østnett stadfester også at selskapet ønsker å avvikle ordningen med utkoblbar overføring til små villakjeler slik disse tariffes i dag. Østnett begrunner dette bl.a med at "I praksis har det vist seg uinteressant å koble disse kjelene ut som følge av kapasitetsproblemer i nettet. Utkoblingstidene var også lange, 24 timer eller som i dag 12 timer. Disse kjelene har derfor sjelden eller aldri blitt utkoblet. En medvirkende årsak til dette har også vært at det har vært tungvinte prosedyrer for å gi utkoblingsvarsel da dette har foregått over telefon til den enkelte kunde og med dårlig kontroll av om

kjelene i realiteten har blitt koblet ut. I praksis har disse kjelene vært ”gratispassasjerer” på nettet da de i realiteten har hatt samme leveringskvalitet som prioritert overføring.”.

NVEs vurdering

Vi vil innledningsvis opplyse at partenes anførsler kun vil bli vurdert i den grad de har relevans og er viktige for å begrunne saken, jf. forvaltningslovens § 25.

Regelverket om utkoblbare overføringer er innarbeidet i kapittel 15 i forskrift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og overføringstariffer av 11. mars 1999 nr. 302 (tarifforskriften).

Om kriteriene for bruk av utkoblbar overføring heter det i forskriftens § 15-1 at nettselskapene skal tilby utkoblbar overføring til redusert tariff bl.a. når kunden har elkjele med driftsklar brenselfyrt reserve, jf. bokstav b). Flyginds kjelanlegg forutsettes å falle inn under dette kriteriet. Det følger derfor direkte av denne bestemmelsen at Østnett er pliktig til tilby Flygind utkoblbar overføring og til en lavere tariff enn det som gjelder for ordinære overføringer til kunden.

Tarifferingen av utkoblbare overføringer er omtalt i § 15-2 og 15-3 i tarifforskriften. Om fastsettelsen av energileddet heter det i § 15-2 at *”Ved utkoblbar overføring skal det benyttes et energiledd som gjenspeiler de marginale tapskostnader referert de enkelte tilknytningspunkter.”*. I forhold til de krav som stilles til utformingen av energileddet for ordinære overføringer, er det for utkoblbare overføringer satt strengere krav til at energileddet faktisk gjenspeiler de marginale tapskostnader. Grunnlaget for å gjøre dette er at det er spesielt viktig at kunder som har installert alternative energikilder blir gitt riktige prissignaler, slik at disse kundene på en effektiv måte kan veksle mellom de ulike energikildene, for eksempel elektrisitet og olje.

Østnett tilbyr to typer utkoblbar overføring til sine kunder i lavspenningsnettet; en med 12 og en med 1 timers varsel. Det framgår av Østnetts prishefte at energileddet for begge typer utkoblbar overføring er differensiert med en vinter- og en sommerpris. Dette tilfredsstiller minimumskravet til differensiering slik dette uttrykkes i § 15-2 i tarifforskriften. Østnett benytter imidlertid ulike energiledd, og slik at energileddet for kunder med 12 timer varslingstid er høyere enn for kunder med 1 time varslingstid. Dette er i strid med § 15-2 i tarifforskriften. Det følger av denne bestemmelsen at energileddet ikke kan differensieres avhengig av varslingstid.

Tarifforskriftens bestemmelser om fastledd er nedfelt i § 15-3. Paragrafens første ledd sier at nettselskapet kan beregne et fastledd som minimum dekker de kundespesifikke kostnader. Generelt må det anses som et minstekrav at kunden dekker alle de faste kostnader han er direkte årsak til ved å være tilknyttet nettet. Strengt tatt behøver heller ikke fastleddet være høyere for at det kan ”lønne” seg for nettselskapet på kort sikt å opprettholde abonnementet til kunden. Det er i forskriften ikke satt noe øvre tak på fastleddet. Forskriften gir heller ikke eksplisitt uttrykk for hvor stor andel av de faste kostnadene kunder med utkoblbare overføringer skal betale, utover de kundespesifikke kostnadene og det som dekkes inn gjennom det marginaltapsbasert energileddet. Etter NVEs vurdering bør følgende vilkår legges til grunn ved utformingen av fastleddet til kjelkunder:

- Fastleddet må minst dekke kundespesifikke kostnader.
- Fastleddet skal ikke settes så høyt at det ikke blir lønnsomt for kunder med brenselfyrt reserve å tegne abonnement for utkoblbar overføring.
- Fastleddet for utkoblbare overføringer skal øke med økende varslingstid.

Østnett opplyser også at som en konsekvens av økningen i fastleddet vil det for kunder med kjelforbruk på 25-30 000 kWh lønne seg å slå sammen det utkoblbare forbruket med det ordinære forbruket og betale etter en vanlig husholdningstariff. Østnett skriver i denne forbindelse at selskapet derfor *”syntes det var mest hensiktsmessig å si opp disse avtalene da Østnett ønsker å avvikle denne tariffen for uprioritert overføring”*, og videre at *”Vi ønsker heller ikke at det blir tilknyttet nye kunder på denne tariffen.”* Østnett sine kommentarer til saken, slik disse framkommer i brevet av 23. juli 2001, kan tyde på at selskapet har valgt å sette opp fastleddet for en bestemt kundegruppe til et nivå som gjør det ulønnsomt for disse kundene å opprettholde sine avtaler om utkoblbar overføring. Østnett vil på denne måten kunne gjennomføre sitt ønske om å avvikle ordningen med utkoblbar overføring for de såkalte villakjelene. Etter NVEs vurdering bryter dette tariffingskriteriet med viktige prinsipper for tarifferingen. Vi kan her bl.a. vise til § 4-4 bokstav b) tredje ledd i energilovforskriften om ikke-diskriminering.

Vedtak

NVE mener at Østnett har opptrådt i strid med kapittel 15 i tarifforskriften ved utformingen av tariffen for utkoblbar overføring til Terje Flygind. NVE vil derfor med hjemmel i § 18-1 i tarifforskriften pålegge Østnett å redusere fastleddet for utkoblbare overføringer til villakjeler til et nivå som gjør at det ikke blir ulønnsomt for kunden å opprettholde sitt abonnement på utkoblbar overføring. Vi vil også pålegge Østnett å endre fastsettelsen av energileddet for kjelkunder i henhold til bestemmelsen i § 15-2 i tarifforskriften.

Med hilsen

Marit Lundteigen Fossdal
avdelingsdirektør

Jon Sagen
seksjonssjef

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf forvaltningslovens kap VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes gjennom NVE.



Brevets mottakere:

Navn1	Navn2	Adr	Post
Østnett AS		Postboks 224	2001 LILLESTRØM
Terje Flygind		Granstubben 6	2020 SKEDSMOKORSET