

Vår ref.
NVE 9704562-2
MM//653.4

Vår dato
29.01.1998

Deres ref.

Deres dato
31.10.97

Steinar Svennungsen
Rødtvetvn. 30

0955 OSLO

Saksbehandler:
Sigve Ekeland, MM
22 95 92 74

Klage på Larvik og Lardal Everks beregning av anleggsbidrag

Steinar Svennungsen har i brev at 31.10.97 innbrakt for NVE tvist om Larvik og Lardal Everk DA (LLE) sin beregning av anleggsbidrag i forbindelse med framføring av strøm til hytte ved Skjærsgjø.

NVE avgjør tvistesaken i medhold av § 4-4 b, 7. ledd i forskrift gitt i henhold til energiloven av 29. juni 1990 nr. 50.

Partenes anførsler

Steinar Svennungsen opplyser i sitt brev at det er tre hytter som planlegger å knytte seg til LLEs nett. LLE har nå fremmet et tilbud som i følge Svennungsen kan aksepteres dersom han selv blir avkrevd et lavere anleggsbidrag enn de to andre hytteeierne. Dette begrunnes med at hytten ligger nærmere nettstasjonen og dermed koster mindre å tilknytte.

Svennungsen viser også til omfattende korrespondanse over 17 år i forbindelse med å få tilknytning av strøm til sin hytte. Svennungsen mener at LLE bør kompensere ham for den lange ventetiden i form av ytterligere reduksjon i anleggsbidraget.

LLE har i brev av 15.10.97 svart på tidligere henvendelser fra Svennungsen og har i telefon med NVE opplyst at de ikke har kommentarer til Svennungsens brev til NVE utover det som er gitt i deres brev av 15.10. LLE opplyser i sitt brev at deres tilbud om tilknytning er basert på at alle hytteeierne betaler samme pris. Dette er ifølge LLE den praksis de bruker og er bl.a. begrunnet med at det ofte er tilfeldig hvor de velger å plassere nettstasjonene. Når det gjelder det konkrete prosjektet i Skjærsgjø, vurderte LLE bl.a. et alternativ som ville betydd at Svennungsens hytte hadde blitt liggende lengst fra nettstasjonen, og ville da etter Svennungsens argumentasjon ha betalt mest.

Til punktet om at anleggsbidraget bør reduseres som følge av den lange ventetiden svarer LLE at de ikke vil påta seg ansvaret for dette og at deres tilbud av 15.10.97 derfor står fast.

NVEs vurdering

I forskrift til energiloven § 4-4 b, 3.ledd heter det at "Norges vassdrags- og energiverk gir nærmere retningslinjer for beregning av overføringstariffer. Tvisten mellom Steinar Svennungsen og LLE ble innklaget til NVE i oktober 1997. I de daværende gjeldende retningslinjer (av oktober 1995) var det ikke egne bestemmelser for anleggsbidrag. NVE har derfor vurdert tvisten i forhold til de bestemmelser som er gitt i forskrift til energiloven § 4-4 "Overføringskapasitet og overføringstariffer".

NVE anser det som rimelig at det spesielt i distribusjonsnettet foretas en del gjennomsnittsbetraktninger ved fastsettelsen av overføringstariffene. NVE aksepterer også at gjennomsnittsbetraktninger blir lagt til grunn i beregningen av anleggsbidrag i konsentrerte områder, som f.eks. boligfelt, hyttefelt osv. For at NVE skal gripe inn overfor netteiere med omtalte praksis må det derfor påvises at det er forekommet brudd på forskriftens bestemmelse om at konsesjonær (netteier) ikke må diskriminere brukere av nettet (jf. § 4-4 b, 2.ledd).

Å differensiere anleggsbidraget i forhold til plasseringen av en nettstasjon synes ikke riktig, bl.a. på grunn av at det ofte er tilfeldig hvor disse stasjonene blir plassert. At LLE i denne saken har fastsatt lik pris for tre hytter i et relativt konsentrert område er derfor etter NVEs vurdering ikke i strid prinsippet om at nettbrukere skal likebehandles.

Når det gjelder spørsmålet om reduksjon av anleggsbidraget på grunn av lang ventetid, er dette i utgangspunktet ikke regulert i NVEs regelverk. I forskriftens § 4-4 b, 7.ledd heter det: "Ved uenighet om vilkår eller ved tvist om beregningsmåten for overføringstariffer og kapasitet, treffes avgjørelse av NVE". NVE finner at spørsmålet om redusert anleggsbidrag på grunn av lang ventetid faller utenfor "tariffer og vilkår" som NVE kan avgjøre tvister om.

NVEs vedtak

NVE finner ikke grunnlag for å gripe inn mot den praksis Larvik og Lardal Everk DA her har benyttet.

Med hilsen

Jan Moen
avdelingsdirektør

Jon Sagen
seksjonssjef

Likelydende brev: Larvik og Lardal Everk DA

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og Energidepartementet innen 3 uker fra det tidspunktet underretning er kommet fram til partene, jfr. forvaltningslovens kap. VI. Eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og Energidepartementet og sendes gjennom NVE.