



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

201304163-16

123

KOPI

BKK Nett AS
Postboks 7050
5020 BERGEN

Deres ref

Vår ref
14/1448-

Dato

16 APR 2015

Klage på NVEs vedtak om vilkår for tilknytning og anleggsbidrag - nettilknytning av Martin Linge

Det vises til brev av 07. mars 2014 med BKK Nett AS (BKK) klage på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 07. februar 2014 om vilkår for tilknytning og anleggsbidrag.

Sakens bakgrunn

I brev av 18. juni 2013 klaget Total E&P AS (Total) på BKKs vilkår for tilknytning og anleggsbidrag i forbindelse med nettilknytning av Martin Linge plattformen fra Kollsnes. Total mente at:

- Martin Linge konsesjonen ikke kunne belastes utgifter for bygningsutvidelse av BKKs transformatorstasjon siden de hadde prioritet til nettet før Mongstad – Kollsnes linjen.
- Martin Linge konsesjonen ikke kunne belastes for utgifter til en samleskinnebryter i 300 kV nettet da de anså det som masket nett.
- BKK hadde brutt både tilknytningsplikten og informasjonsplikten som følge av at det hadde tatt lang tid før de fikk beregningsgrunnlaget for anleggsbidraget og at informasjon rundt beregningen var mangelfull.

I sitt tilsvarende svar på klagen skriver BKK at de tildeler kapasitet til nett fra det tidspunktet behovet blir kjent for nettselskapet. BKK mente derfor at Mongstad – Kollsnes linjen hadde prioritet før Martin Linge, da behovet for Mongstad – Kollsnes ble kjent før Martin Linge. BKK mente også at nettet ikke var å anse som et masket nett ettersom det i en normal driftssituasjon er radielt drevet. Videre mente BKK at det må påregnes noe tid ved

komplekse prosjekter og at det var viktig å se Martin Linge og Mongstad-Kollsnes i sammenheng. I tillegg viste BKK til at det var jevnlig kontakt, både gjennom møter og skriftlig dialog, mellom Total og BKK der Total ble orientert om fremdrift. BKK mente derfor at tilknytningsplikten og informasjonsplikten var overholdt.

NVEs vurderinger av klagen fra Total

NVE vurderte BKKs tariffpraksis etter gjeldende regler i energiloven og tilhørende forskrifter og fattet vedtak i klagen 07. februar 2014.

NVE la til grunn at klagen omhandlet BKKs oppfyllelse av tilknytningsplikten og i hvilken grad BKK har anledning til å kreve anleggsbidrag.

På bakgrunn av innsendt dokumentasjon vurderte NVE at BKK ikke handlet i strid med tilknytningsplikten når det gjelder å gi kunden detaljert nok beregningsgrunnlag for anleggsbidraget. NVE vurderte, slik som BKK, at ved kompliserte anlegg så vil beregning og beslutning om løsning ta noe tid. I tillegg vurderte NVE at BKK ikke handlet i strid med informasjonsplikten, blant annet som følge av at Total var svært involvert i utarbeidelsen av konsesjonssøknaden.

NVE vurderte at ved ledig kapasitet er det den som først får avklart sitt tilknytningsforhold (for eksempel inngår bindende tilknytningsavtale) som først får tilknytning til nettet. NVE påpekte at det ikke er tillatt å reservere fremtidig plass i nettet. NVE vurderte at BKKs praksis med å tildele kapasitet fra det tidspunktet behovet først ble gjort kjent hos BKK og uten tidsavgrensning til å være i strid med energilovforskriften § 4-4 punkt d). I henhold til energilovforskriften § 4-4 d) plikter omsetningskonsesjonær å sørge for markedsadgang etter ikke-diskriminerende og objektive tariff og vilkår.

NVE viste til kontrollforskriften § 17-5 som sier at det kun kan kreves anleggsbidrag i masket nett i ekstraordinære tilfeller. NVE påpekte at Kollsnes er å anse som masket nett når Mongstad – Kollsnes og Mongstad – Modalen linjene er på plass, og at konsesjonen for å tilknytte Martin Linge ble gitt under forutsetningen av at disse nettutviklingstiltakene ble gjennomført. Videre påpekte NVE at konsesjonen ble gitt med særskilte vilkår som skal gjelde inntil normale driftskrav (N-1) på Kollsnes er oppfylt. Mongstad – Kollsnes og Mongstad – Modalen linjene må være på plass for å tilfredsstille N-1- kriteriet.

Med bakgrunn i dette vurderte NVE at Martin Linge ikke har ordinær tilknytning før Mongstad – Kollsnes og Mongstad – Modalen er på plass. NVE vurderte derfor at Martin Linge først vil få fullverdig tilknytning når nettet er masket. Videre vurderte NVE det dit hen at en samleskinnebryter i 300 kV nettet og bygningsutvidelse er en del av det maskede nettet, og at nytten av disse investeringene ikke kan entydig henføres til en enkelt kunde. Samtidig vurderte NVE at tilknytningen ikke var et ekstraordinært tilfelle og at det derfor ikke er anledning for BKK å kreve anleggsbidrag i henhold til kontrollforskriften § 17-5.

NVE konkluderte med at de finner BKKs tariffpraksis til å være i strid med energilovforskriften § 4-4 punkt d om markedsadgang og tariff og kontrollforskriften §

17-5 om anleggsbidrag. NVE ba derfor BKK om å utarbeide kriterier for reservering av ledig kapasitet i nettet som inkluderer en tidsavgrensning. NVE ba også BKK om å endre sin tariffpraksis slik at anleggsbidraget til Total kun omfattet kundespesifikke anlegg.

Klagen fra BKK

I brev av 07. mars 2014 klager BKK på NVEs vedtak.

BKK fastholder at det er tilknytningen av Martin Linge som utløser behovet for utvidelsen av eksisterende stasjonsbygg. BKK mener det ikke er teknisk akseptabelt å koble Martin Linge med et felt i hver ende av bygget. BKK mener også at NVE i konsesjonsbehandlingen har lagt til grunn at det er Martin Linge som har utløst behovet for utvidelse av bygget. I følge BKK er fastsettelsen av anleggsbidrag til Total i samsvar med gjeldene regelverk.

BKK mener at det er driftssituasjonen på tilknytningstidspunktet som må legges til grunn for vurdering om nettet er masket eller ikke. BKK mener at Kollsnes først vil være en del av et masket nett når hele strekningen Kollsnes – Mongstad – Modalen er i drift. BKK mener derfor at driftssituasjonen på tilknytningspunktet er et radielt drevet nett. Det påpekes også at det i dag kun foreligger rettskraftig konsesjon for Mongstad – Kollsnes linjen. BKK vurderer at det ikke er riktig å forutsette at Kollsnes skal inngå i et framtidig masket driftet nett før rettskraftig konsesjon foreligger for begge nettutviklingstiltakene.

Videre mener BKK at tilknytningen av Martin Linge til dagens nett ikke er driftsmessig forsvarlig med mindre seksjoneringsbrytere blir installert. At den tekniske installasjonen er nødvendig for å gjøre tilknytningen driftsmessig forsvarlig, sammen med at Martin Linge tilknyttes et radielt drevet nett, mener BKK tilsier at kostnadene ved seksjoneringsbryteren skal inngå i anleggsbidraget.

BKK mener at planer for bruk av areal i stasjonsbygg ikke er å anse som reservasjon av ledig kapasitet i nettet. I henhold til BKK må "kapasitet i nettet" forstås som elektrisk kapasitet i strømførende nettanlegg (linjer og transformatorer), og ikke areal/fysisk anordning av tekniske installasjoner i en transformatorstasjon. BKK mener at det i forbindelse med annet arbeid i transformatorstasjonen vil kunne være effektivt å sette av plass til fremtidig planlagte felt.

Tilsvar fra Total

I sitt tilsvaer på klagen i brev av 30. april 2014 opprettholder Total sin vurdering av Kollsnes som et masket nett. Total mener at det ikke er hjemmel i forskriftene som støtter eller åpner for en "radiell drift"-definisjon i forbindelse med anleggsbidrag. Videre påpeker

Total at en slik definisjon ville ha ført til uforutsigbarhet for nettkundene som ikke er forenelig med nøytral opptreden som er påkrevet av en nettkonsesjonær.

I følge Total skal Martin Linge være forsynt med to effektbrytere som hver har to skillebrytere samtidig som hver enkelt effektbryter er dimensjonert for å håndtere 100 prosent av lasten til Martin Linge. Total mener derfor at Martin Linge ikke har utløst eller hatt behov for en seksjoneringsbryter i BKKs transformatorstasjon på Kollsnes. Total viser til forskrift om systemansvar, veiledning om funksjonskrav i kraftsystemet (FIKS) og beredskapsforskriften som stiller krav om seksjoneringsbryter i transformatorstasjonen som en del av et masket nett. Total mener at seksjoneringsbryteren må installeres uavhengig og ikke på grunn av Martin Linge.

I følge Total er det ingen teknisk umulighet å plassere Martin Linge sine to brytere på hver sin side av seksjoneringsbryteren slik BKK mener, men at det vil være økonomisk uheldig å flytte bryteren på dette tidspunktet.

Total er uenige i BKKs påstand om at det er NVE som har lagt til grunn at det er Martin Linge som har initiert utvidelsen av bygget. Total mener at plasseringen av Martin Linge-bryterne har vært skiftet av BKK gjennom flere revisjoner både før og etter at konsesjoner ble gitt.

Total holder fast ved at regelverket ikke gir BKK dekning for å kreve anleggsbidrag av Martin Linge prosjektet, verken for samleskinnebryteren eller utvidelsen av transformatorstasjonen.

Videre mener Total at nettkapasitet er relatert til alle kostnadene i det elektriske anlegget, inkludert ledig plass til brytere. Total mener at det vil være en del av infrastrukturen ettersom plass til bryterne i stasjonen har en kostnad. Total mener BKK har reservert både ledig plass og kapasitet i strømførende anlegg mange år før Mongstad-Kollsnes linjen fikk konsesjon.

NVEs vurdering av klagen fra BKK

NVE vurderer at stasjonsbygg er en nødvendig del av nettanlegget og at reservasjon av plass i stasjonsbygg er underlagt samme regelverk som reservasjon i strømførende linjer. NVE finner derfor at reservasjon av plass i stasjonsbygg også må være tidsavgrenset.

NVE vurderer at det ikke har vært utslagsgivende om nettet er driftet radielt eller ikke, men at Martin Linge ikke får ordinær tilknytning før nettet har tilfredsstillende kapasitet. NVE påpeker at BKKs vurdering av at det er nettets driftssituasjon på tilknytningspunktet som legges til grunn for om nettet er definert som et masket nett eller ikke, er i henhold til regelverket, men at Martin Linge fikk konsesjon til å knytte seg til under forutsetning av at nettet ble masket. Videre viser NVE til de særskilte vilkårene for tilknytningen av Martin Linge og påpeker at det er en midlertidig løsning frem til det er kapasitet i nettet for ordinær tilknytning.

NVE fant ikke grunnlag for å endre eller oppheve sitt vedtak, og saken ble oversendt Olje- og energidepartementet for sluttbehandling i brev av 26. august 2014.

Departementets vurdering

I det følgende vil departementet ta stilling til om BKKs praksis ved tildeling av ledig kapasitet er i tråd med bestemmelsene i energiloven og tilhørende forskrifter. Videre vil departementet ta stilling til om BKK har anledning til å kreve anleggsbidrag i denne saken.

Omsetningskonsesjonær har en generell plikt etter energilovforskriften § 4-4 bokstav d til å sørge for markedsadgang etter ikke-diskriminerende og objektive tariffer og vilkår. Departementet mener at det etter gjeldende regelverk ikke er tillatt å reservere fremtidig plass i nettet og at det er den som først får avklart sitt tilknytningsforhold, enten det er nettutviklingsprosjekter eller andre kunder, som først får tilknytning.

Tilknytningsplikten gjelder tilgang til eksisterende nett. Departementet deler NVEs vurdering av at stasjonsbygg er en nødvendig del av nettanlegget og at tildeling av plass i stasjonsbygg er underlagt samme regelverk som tildeling av ledig kapasitet i strømførende linjer.

Etter departementets oppfatning har BKK en praksis der det tildeles ledig kapasitet fra det tidspunktet kundens behov først blir kjent, uten tidsbegrensning. Departementet vurderer at BKKs mangel på tidsbegrensning er i strid med energilovforskriften § 4-4 bokstav d.

Konsesjon for tilknytning av Martin Linge plattformen ble gitt under forutsetning av at Mongstad – Kollsnes og Mongstad – Modalen linjene ble gjennomført. Grunnen til dette var at NVE vurderte at nettet i Bergens-området var sterkt presset og at forsyningen til både Bergen og Kollsnes ikke oppfylte normale driftskrav (N-1). NVE la til grunn at Mongstad – Kollsnes og Mongstad – Modalen måtte være på plass for at nettsituasjonen på Kollsnes skulle tilfredsstille normale driftskrav (N-1). For å sikre forsvarlig drift inntil N-1 kriteriet blir oppfylt, satte NVE særskilte vilkår for tilknytningen i konsesjonen til Martin Linge plattformen.

Ettersom de særskilte vilkårene i konsesjonen er en midlertidig løsning frem til det er kapasitet i nettet, vurderer departementet at Martin Linge plattformen ikke får ordinær tilknytning før nettsituasjonen på Kollsnes tilfredsstiller normale driftskrav (N-1).

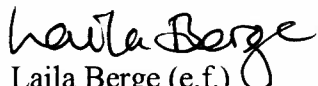
Departementet konstaterer at når Mongstad – Kollsnes og Mongstad – Modalen linjene er gjennomført vil Kollsnes transformatorstasjon være definert som masket nett. Martin Linge plattformen får ikke ordinær tilknytning før plattformen knyttes til et masket nett. Nettselskap har i henhold til kontrollforskriften § 17-5 fjerde ledd kun anledning til å fastsette anleggsbidrag i masket nett dersom det er et ekstraordinært tilfelle. Departementet deler NVEs vurdering av at det i denne saken ikke er et ekstraordinært tilfelle.

Konklusjon

Klagen har ikke ført frem. Departementet stadfester NVEs vedtak av 7. februar 2014.

Det gjøres oppmerksom på at departementets avgjørelse er endelig og ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Med hilsen


Laila Berge (e.f.)
underdirektør


Silje Kristin Røgeberg
førstekonsulent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Total E&P Norge AS