



# Forsyningssikkerhet og konesjonsbehandling

Tormod Eggan

Konesjonsavdelingen, NVE

Norges energidager 14.10.2011



# Fokus på forsyningssikkerhet

- Politiske rammebetingelser for konsesjonsbehandling
- KSU
- Begrunnelse og behandling av melding/søknad
- Innspill fra fylkesmenn og andre
- Konsesjonsvedtak





# Tydelige rammebetingelser er en nødvendig forutsetning

- Tydelige politiske rammebetingelser er nødvendig for å sikre effektive og forutsigbare konsesjonsprosesser
- Effektive og forutsigbare konsesjonsprosesser er nødvendig for å kunne ivareta forsyningssikkerheten
- Har vi en tydelig og forutsigbar energipolitikk?



# Politiske rammebetingelser

- Mangler tydelige politiske mål og rammer for behandling og bygging av nett- og produksjonsanlegg
  - Hva er akseptabel forsyningssikkerhet (behov)
  - Hva er akseptabel kraftutbygging
  - Hvilken teknologi skal benyttes (kabelpolicy)
  - Prioritering mellom overordnede politiske mål



# Utydelige rammebetingelser

- Enkelte kommuner og andre følger ikke spillereglene, da de opplever at reglene kan endres gjennom politiske klagerunder
- Fordelingen av fordeler og ulemper ved utbygging av større kraftledninger oppleves urettferdig
  - kompensasjonsordninger for lokalsamfunn
- Utfallsrommet oppleves vidt
  - krevende å komme frem til gode omforente løsninger i enkeltsaker
- Gir økt klageomfang og politikk i enkeltsaker



# Utydelige rammebetingelser forts.

- Økt grad av kablingskrav
- Miljøkonsekvenser vies stor oppmerksomhet i klagebehandling
  - Kulturminneloven
  - Naturmangfoldloven
- Kompromissløsninger gjennom klagebehandlingen fra sak til sak



# Resultatet er økt tids- og ressursbruk

- Utydelige rammebetingelser gir økt tids- og ressursbruk gjennom hele konsesjonsprosessen som kan svekke forsyningssikkerheten
  - Konsekvensutredninger
  - Konsesjonsvedtak
  - Klagebehandling



# Kraftsystemutredninger

- En mer inkluderende KSU-prosess lokalt/regionalt vil kunne bidra til
  - økt forståelse av kraftsystemet, sårbarhet og forsyningssikkerhet
  - økt forståelse for behov for nettforsterkninger og valg av systemløsning
  - effektivisere konsesjonsprosesser og raskere komme i mål med nødvendige nettforsterkninger

# Begrunnelse for nettanlegg

- De negative virkningene av anleggene vies mest plass og oppmerksomhet
- Begrunnelse/behov blir ofte underkommunisert og må synliggjøres bedre
- Nettselskapene må bli pedagoger!
  - Behovet må synliggjøres bedre
  - Kraftnettet må gjøres forståelig for folk flest
  - Forklare risikoen ved ikke å bygge ut eller velge løsninger som er beredskapsmessig dårligere.
- Kan gi økt forståelse av behov, færre tilleggskrav og effektivisering av konsesjonsprosessen



# Hva får vi fra fylkesmennene?

## 420 kV Balsfjord-Hammerfest

- FM i Troms: natur, miljø og landbruk
- FM i Finnmark: har koordinert innspill fra alle avdelinger, men i konklusjonen er det ensidig fokus på utredninger knyttet til miljø (herunder sjøkabel)

## 132 kV Dyrfløkke-Tegneby

- FM Oslo og Akershus fokuserer kun på miljø og landbruk

## Hasle trafo

- FM i Østfold kun fokus på miljø



# Hva får vi forts.

NorGer:

- Kun fokus på trasevalg og miljøutredninger

SK4

- Vernede områder, landskap og forurensede sedimenter

66 kV Klæbu - Gimse

- Skogbruk, verdifulle kulturlandskap, friluftsliv, fugl, kabel av hensyn til miljø

66 kV Utheim - Bjugn

- Fugl, inngrepsfire naturområder og kabel av hensyn til miljø

300 (420) Mongstad-Kollsnes og Mongstad – Modalen

- Landskap, biologisk mangfold, jordbruk, skogbruk, friluftsliv, reiseliv, gardsturisme og krav om kabel ut fra miljøhensyn



# Hva får vi - konklusjon

Fylkesmannen = fylkesmiljøvernsjefen

Hvor er fylkesmannens beredskapsfokus?



# Synliggjøre behov for kraftledninger gjennom høringsinnspill

- Fylkesmannen og andre har et ansvar for å sette forsyningssikkerhet på dagsorden, blant annet gjennom høringsuttalelser til NVE
  - Hva er risikoen ved ikke å bygge ut eller velge løsninger som er beredskapsmessig dårligere?
- Andre miljøer er ”gode” til å sette fokus på sine interesser ved planlegging av nye kraftledninger, og beredskapsenhetene må også fokusere på sine interesser



# Konsesjonsvedtak

- Økende grad mediastyrt fokus på estetikk og omkamparenaer hvor forsyningssikkerhet er fraværende
- Forsyningssikkerhet må komme tydeligere frem
  - Politisk forankring av objektive kriterier som kan brukes i vurdering av søknader
  - Forsyningssikkerhet må synliggjøres og avveies mot andre hensyn



# Fokus på forsyningssikkerhet?

Emne: Protestskriv

Jeg protesterer på det sterkeste mot det planlagte luftspenn mellom Mongstad og Kollsnes i Nordhordland. Dette burde dere tomsinger i direktoratet visst, er miljøkriminalitet på sitt verste. Vi er drittlei av å bli overkjørt i alle sammenhenger her vest. Og av historieløse missfoster i møkkabyen oslo. Både striler og andre her på vestlandet er klare til krig mot de ødeleggelse dere planlegger. Dere skal få så hatten passer, hvis det i det hele tatt finnes hatter som passer til kålhodene deres



# Oppsummering

- Tydeligere politiske mål og rammebetingelser
  
- Økt fokus og informasjon om sårbarhet og forsyningssikkerhet
  - Både myndigheter og energibransjen har ansvar for å opplyse om hvordan kraftsystemet fungerer og hva som kan skje i en region med en svak forsyningssikkerhet
  - Gjennom KSU, begrunnelse for søknader, innspill fra Fylkesmannen og i konsesjonsvedtak