



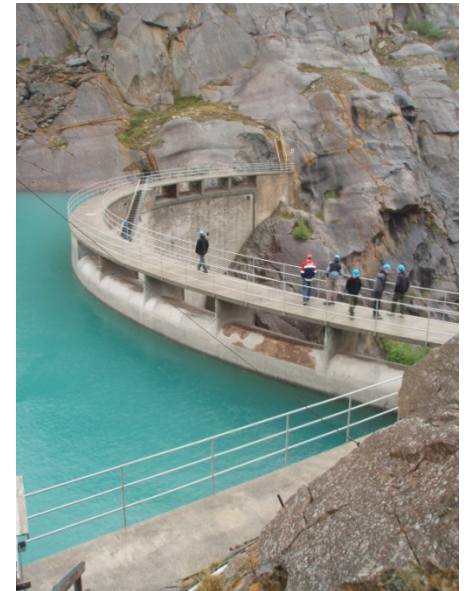
# Konsesjonssøknader og utredningskrav til risiko og sårbarhet

Martin Windju

Konsesjon Nett, NVE

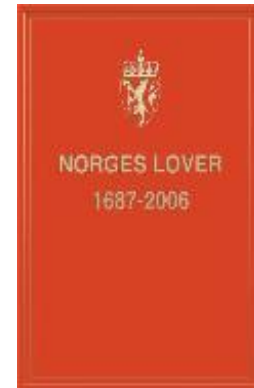
# Disposisjon

- Oversikt NVEs konsesjonsbehandling
- Risiko og sårbarhet i konsesjonsbehandling

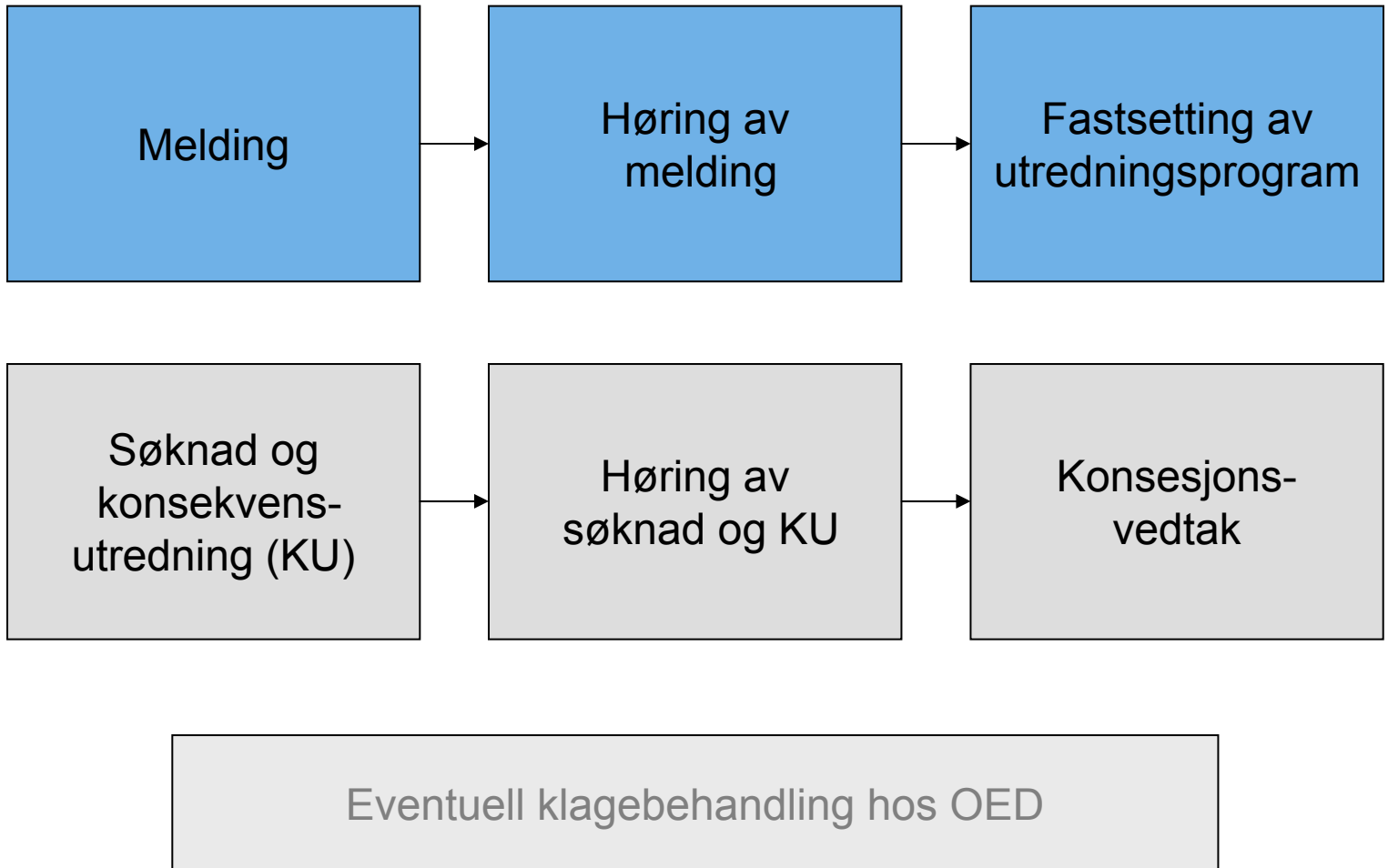


# NVEs konsesjonsbehandling - lovverket

- NVEs ansvar
  - Energiloven
  - Oreigningslova
  - Konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven
  
- Andre sektorlover
  - Kulturminneloven
  - Naturmangfoldloven



# NVEs konsesjonsbehandling - prosess





# NVEs konsesjonsbehandling - vurderinger

- Gjennom prosessen skal alle virkninger av anlegget belyses og alternative løsninger vurderes.
- Eksempler på tema:
  - Systemløsninger
  - Kostnader
  - Sikkerhet og beredskap
  - Landskap
  - Biologisk mangfold
  - Kulturminner og kulturmiljø
  - Friluftsliv



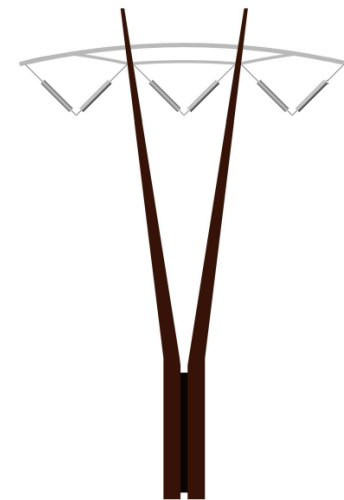
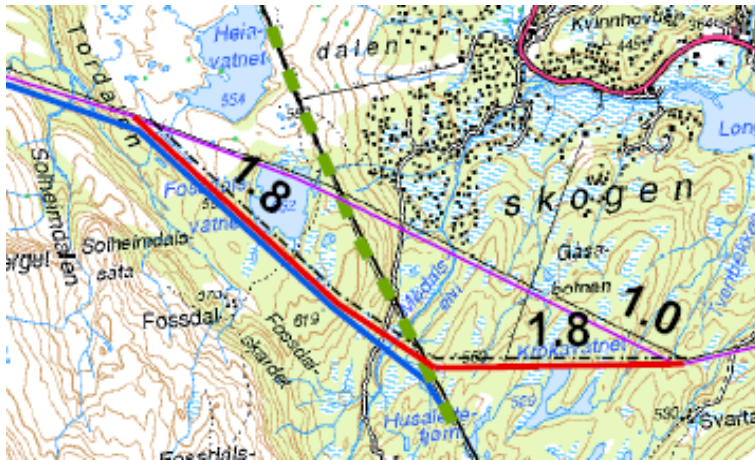
# NVEs konsesjonsbehandling - vedtak

- Konsesjon skal gis når fordelene ved anlegget er større enn ulempene.
- NVE gjør sitt vedtak etter en samlet vurdering av alle virkninger og omsøkte alternativer.
- Systemmessige tiltak:
  - Sanering og omstrukturering av eksisterende nettanlegg.
- Avbøtende tiltak:
  - Traséjusteringer
  - Kamouflering
  - Designmaster
  - Fugleavvisere

# Systemmessig tiltak – samordning av nett



# Avbøtende tiltak



15. okt. 2010

# Risiko og sårbarhet i konsesjonsbehandling

- Hensynet til risiko og sårbarhet kommer inn i prosessen på tre vis:
  1. I begrunnelsen for å bygge et anlegg.
  2. I begrunnelse for valg av omsøkt løsning.
  3. Ved vurdering av tiltak ut fra risiko og sårbarhet for det konkrete anlegg.

# 1. Begrunnelse for å bygge anlegget

- I hovedsak to typer begrunnelse for å bygge nettanlegg:
  - Styrke forsyningssikkerheten
  - Knytte produksjon til nettet
- Søknader begrunnes med én av disse eller en kombinasjon av begge.

# 1. Begrunnelse for å bygge anlegget II

- Før var hovedfokus på traséløsninger, nå økt oppmerksomhet på faktisk behov.
- De negative virkningene av anleggene vies mest plass og oppmerksomhet.
- Begrunnelse ofte underkommunisert.
- Nettselskapene må bli pedagoger!
  - Behovet må synliggjøres bedre.
  - Kraftnettet må gjøres forståelig - alt henger sammen.
  - Forklare risikoen ved ikke å bygge ut eller velge løsninger som er beredskapsmessig dårligere.



## 2. Begrunnelse for valg av omsøkt løsning

- Vise at enkelte løsninger (traseer og anleggstyper) ses som mindre aktuelle pga. risiko og sårbarhet.
- Sårbarhet pga. anleggsplassering:
  - Transformatorstasjon i flomsone
  - Ledninger til fjells mer utsatt for ising og vind.
  - Ras og skred – snø, stein, leire.
- Sårbarhet ved valg av anleggstype:
  - Større sårbarhet med flere skjøter.
  - Kabler krever lenger tid for feilretting.



## 2. Begrunnelse for valg av omsøkt løsning II

- Bør kort omtale andre vurderte løsninger i søknaden.
  - Gir saksbehandlerne sammenligningsgrunnlag.
  - Gir berørte bedre innsikt.
  - Kan gi mindre behov for tilleggsopplysninger.
  
- Letter konsesjonsprosessen?



### 3. Tiltak ved konkrete anlegg

- Risiko og sårbarhet for det omsøkte anlegget skal beskrives i søknaden.
  - Vurdering av risiko for naturgitt skade.
  - Anleggets plassering, planløsning og utforming skal vurderes ut fra påregnelige risikoforhold.
  - Tilgang til feilretting skal beskrives.
  
- Punktene oppgis i NVEs søknadsveileder for anleggskonsesjon.
  
- Formålet er å sikre at det bygges robusthet inn i systemet.



# Avslutning

- Samfunnet er tjent med et sikkert kraftsystem.
- Både myndigheter og bransje har ansvaret for å opplyse om hvordan kraftsystemet fungerer og at det er en sårbar infrastruktur.
- Lettere å få aksept for å bygge og drive kraftsystemet.

# Takk for oppmerksomheten!

