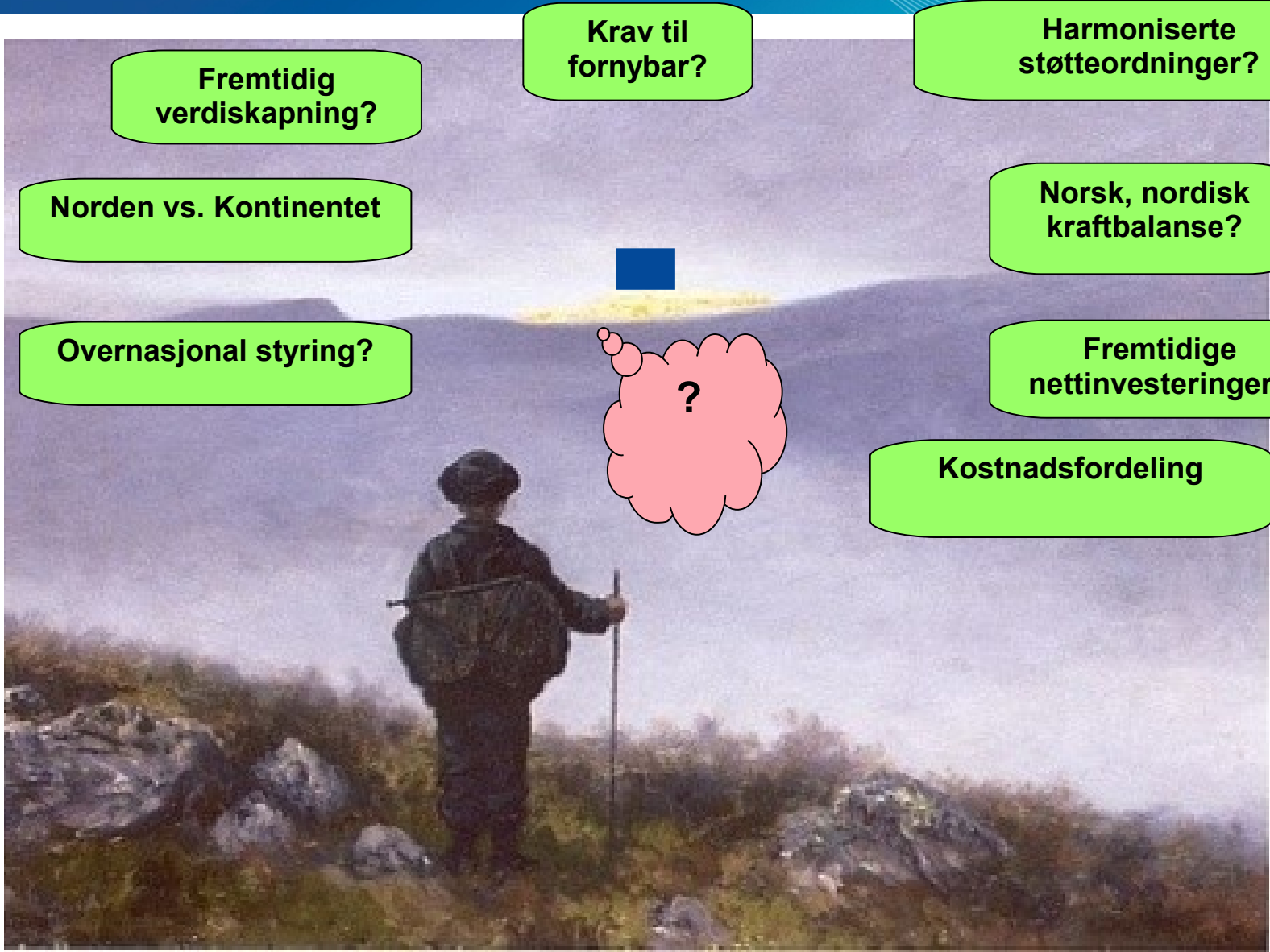


# Norges energidager 2009

Klikk for å redigere undertittelstil i malen  
Europeiske utfordringer sett fra energibransjen

EBL – drivkraft i utviklingen av Norge som energinasjon

**Hans Olav Ween**  
Næringspolitisk rådgiver - Kraftsystem, EBL  
Norges energidager 2009 16. okt. 2009



**Fremtidig verdiskapning?**

**Krav til fornybar?**

**Harmoniserte støtteordninger?**

**Norden vs. Kontinentet**

**Norsk, nordisk kraftbalanse?**

**Overnasjonal styring?**

**?**

**Fremtidige nettinvesteringer?**

**Kostnadsfordeling**

# Sentrale målsettinger fra EU

- Klimamål 20/20/20.
  - Kraftig satsning på fornybare energikilder.
- Fokus på nettinvesteringer nasjonalt og mellom land.
  - Investeringer i nett en forutsetning for å nå de energipolitiske mål.
  - Europeiske investeringsplaner fremheves.
  - Nødvendig å sikre virkemidler og incentiver for investeringer.
- Europeisk markedsintegrasjon – IEM.
  - Fullt integrert energimarked i EU.
  - Reell konkurranse.
  - Adekvate markedspriser.

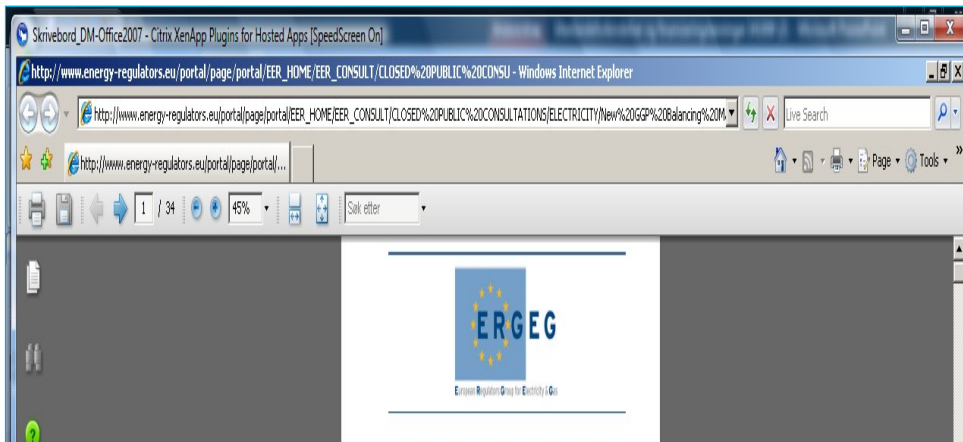
**Vil lavkonjunktoren dempe EUs ambisjoner og føre til en revurdering av mål i 2014?**

# Norges og Nordens fremtidige rolle?

- EU initiativ får større og større betydning for norske rammevilkår
  - Ny markedspakke vedtatt – underliggende regelverk skal utvikles - direkte betydning for norske aktører
  
- Norge og Nordens posisjon svekkes.
  - Norge ikke medlem av EU
  - Norges rolle i ACER og ENTSO-E er uklar
  - Ingen automatikk i Norsk innflytelse i ACER og ENTSO-E.
  - Nordel er borte – aktivitet integrert som en av flere regioner i ENTSO-E.
    - Fokus flyttes fra Norden mot Europa.
    - Større avstand til der beslutningene fattes.
    - Ulike posisjoner fra de nordiske landene begrenser mulighetene for felles opptreden.
  
- Hvordan sikre aktørene innsyn, informasjonstilgang og innflytelse?

# Utfordringer og uavklarte problemstillinger

- Norges forpliktelser ift. Fornybardirektivet (RES).
- Usikkerhet i forhold til fremtidig forbruksutvikling.
- Implementering av norsk/svensk sertifikatsystem og harmonisering av støtteordninger i Europa.
- Kostnads- og nyttefordelingsmekanismer i Norge, Norden og Europa.
- Fremtidig skjebne til ITC.
- Nye Guidelines og Grid Codes.
- Eierskap og finansieringsløsninger for utenlandsforbindelser.
- Markedsløsninger generelt og for utveksling av system- og balansetjenester spesielt.
- Mulighet for å allokere kabelkapasitet for utveksling av balansetjenester.

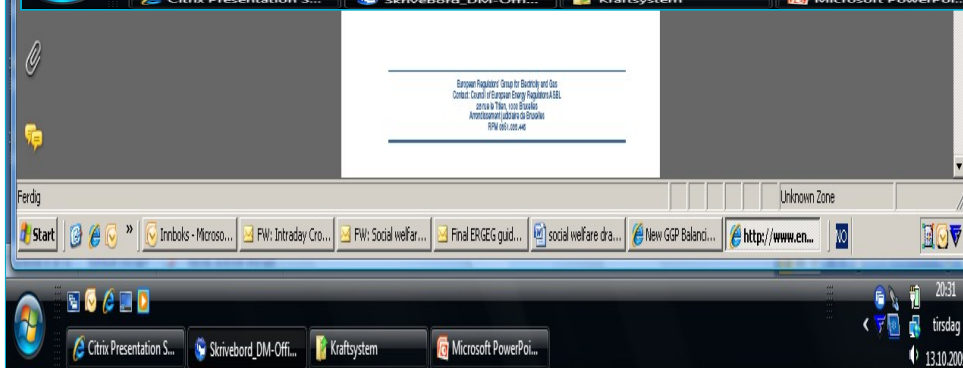
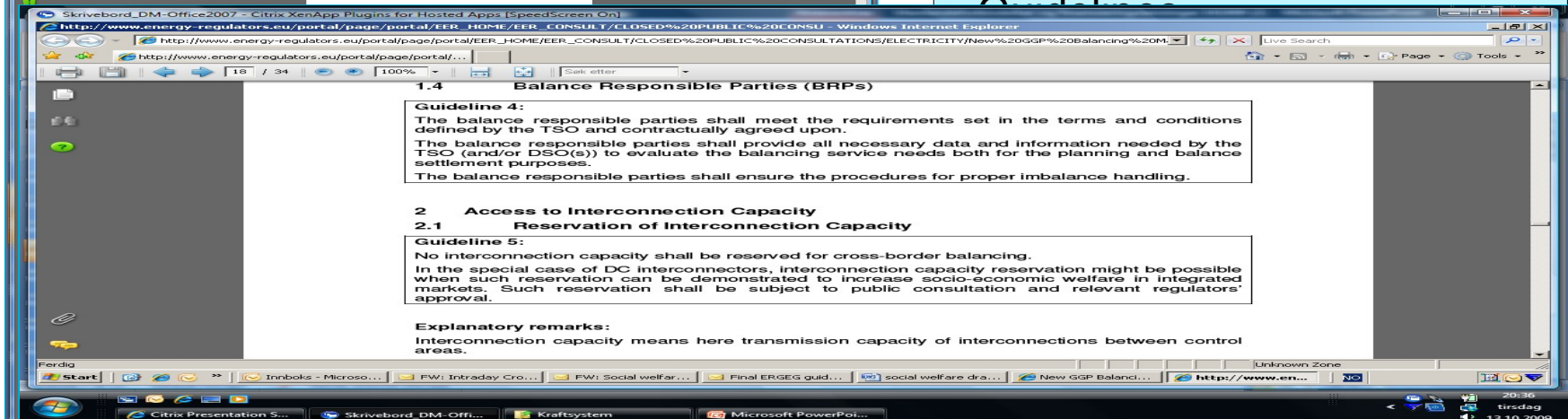


## Guidelines for Good Practice

Ikke bindende retningslinjer

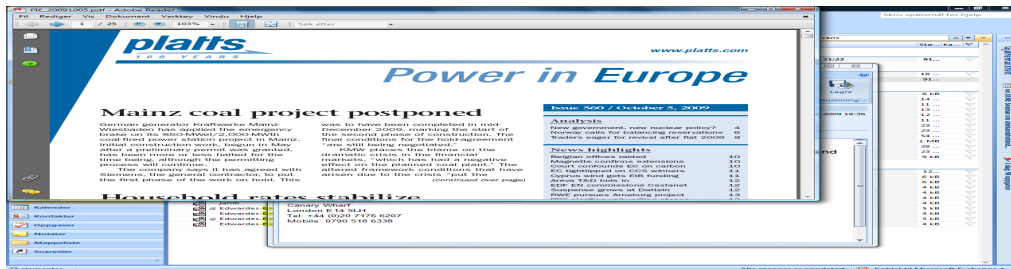
men...

Legger føringer for senere  
**bindende regelverk**



# The economic welfare impacts of reserving interconnector capacity for trade in balancing products

## A Report Prepared for EBL

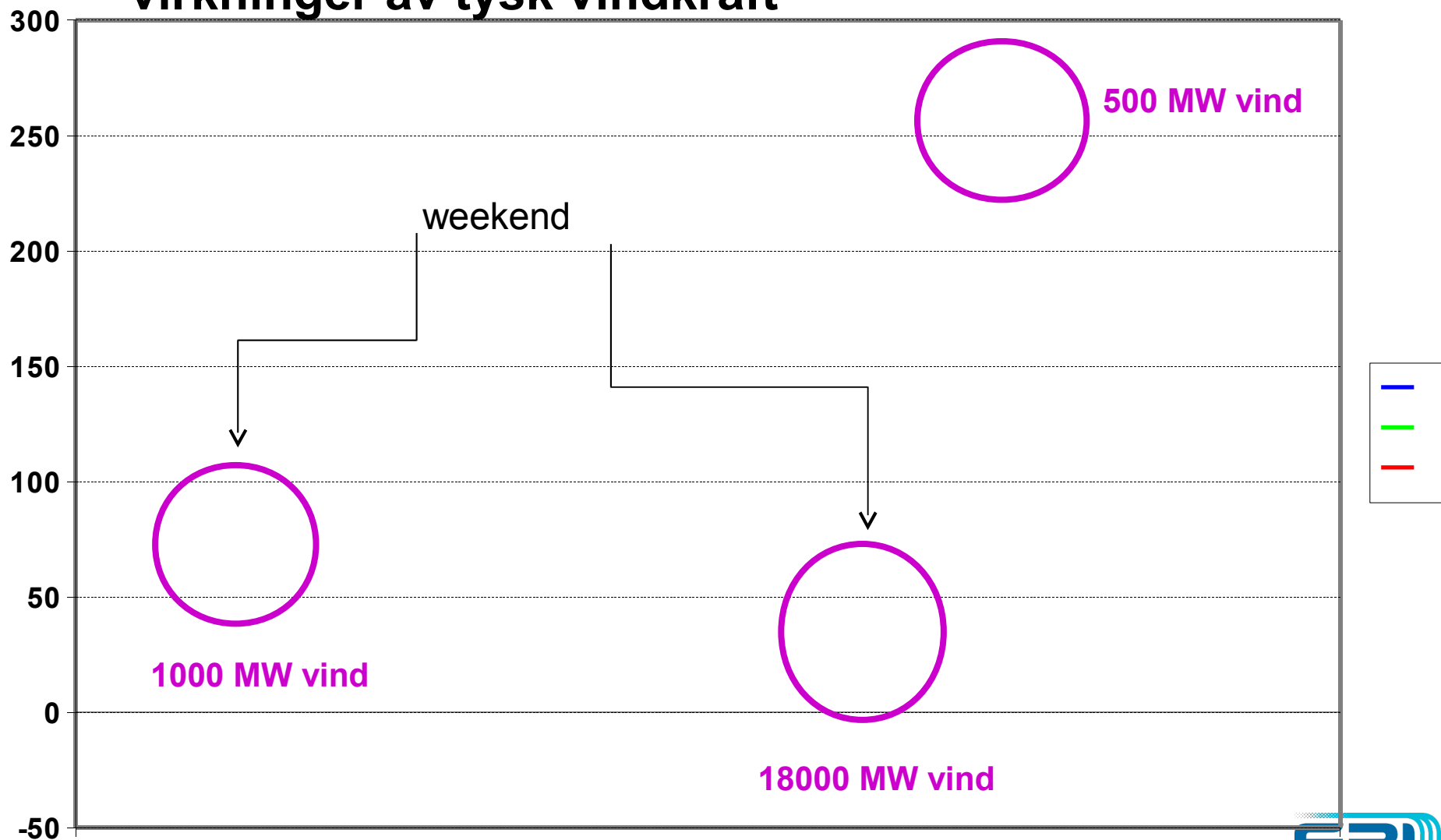


# EUs fornybarsatsing skaper utfordringer

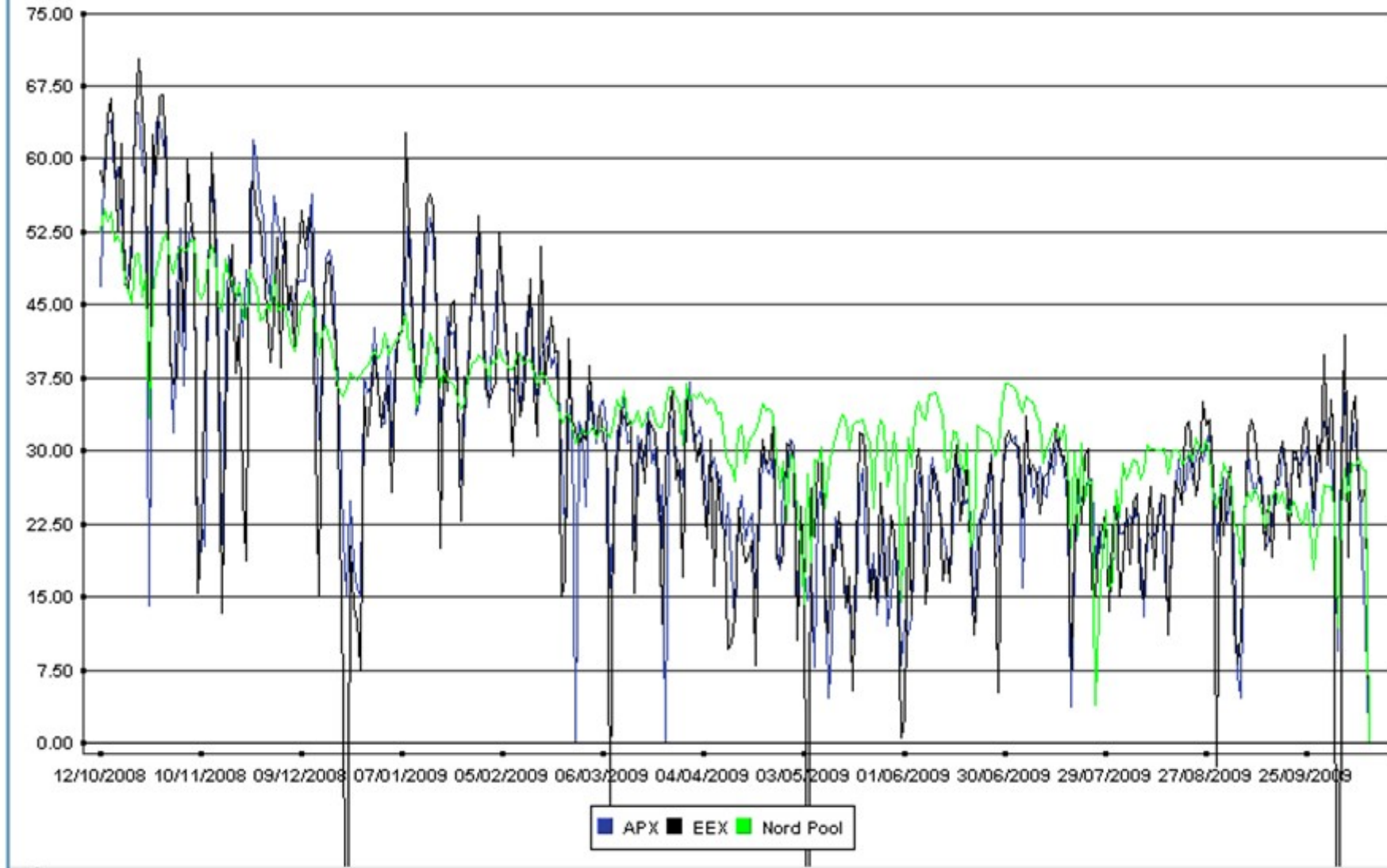
- Voldsom økning av uregulerbar produksjon langt unna forbruket
  - Økende volatilitet i kraftpriser
  - Økende etterspørsel etter reguleringstjenester
  - Nødvendigjør prisområder, motkjøp eller negative priser
  - Sterkt behov for nettutvikling i og mellom land.
- Fare for prisstabiliteten dersom det pøses inn subsidiert kraft i Europa uten at mottiltak treffes.
  - Innføring av prisområdemetodikken.
  - Integrasjon av de sentrale europeiske kraftbørsene.
  - Bygge ut mer nettkapasitet i og mellom ulike land.
  - Fjerne subsidier, for eksempel for vindkraft, når prisene går under null.



# Spotpris EEX / APX og Nord Pool sept/okt 2008 - virkninger av tysk vindkraft

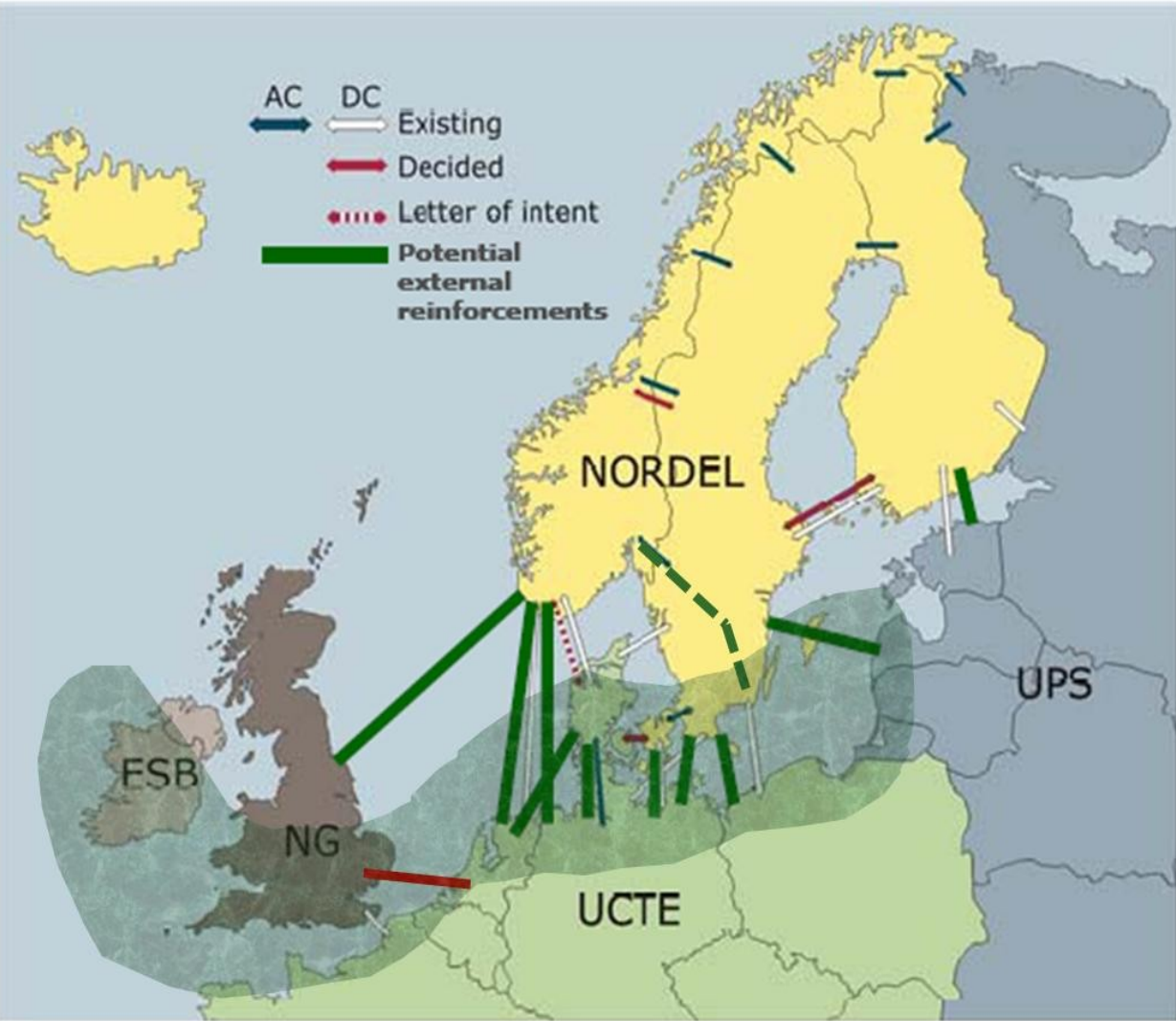


## ALL SPOT OVERVIEW OffPeak1



Gjennomsnittspriser kl. 01-08

# Overproduksjon i Nord Europa?

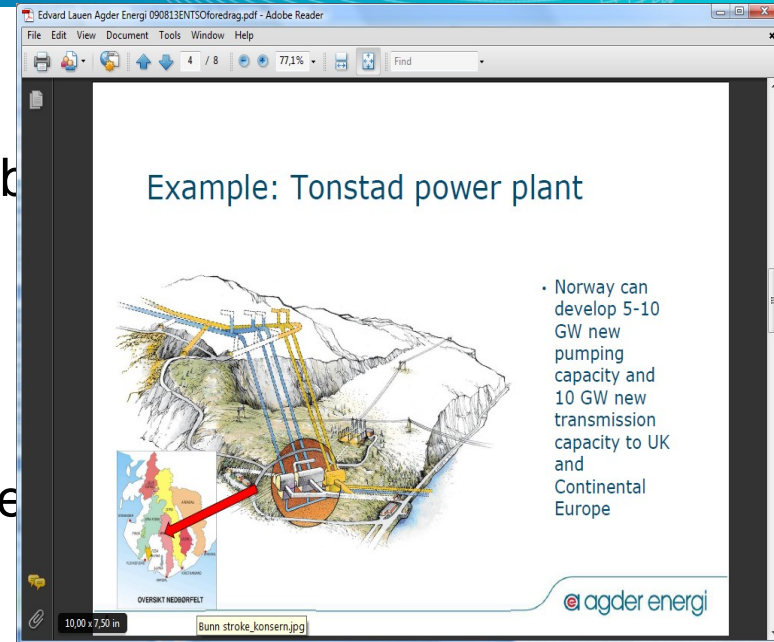


# Norge en del av løsningen!

- Norge en unik posisjon i Europa pga regulert vannkraft.
- Kan importere billig overskuddskraft og eksportere dyr "peak" kraft.
- Begrenset risiko og neppe behov for subsidier investeringer.

Dvs.:

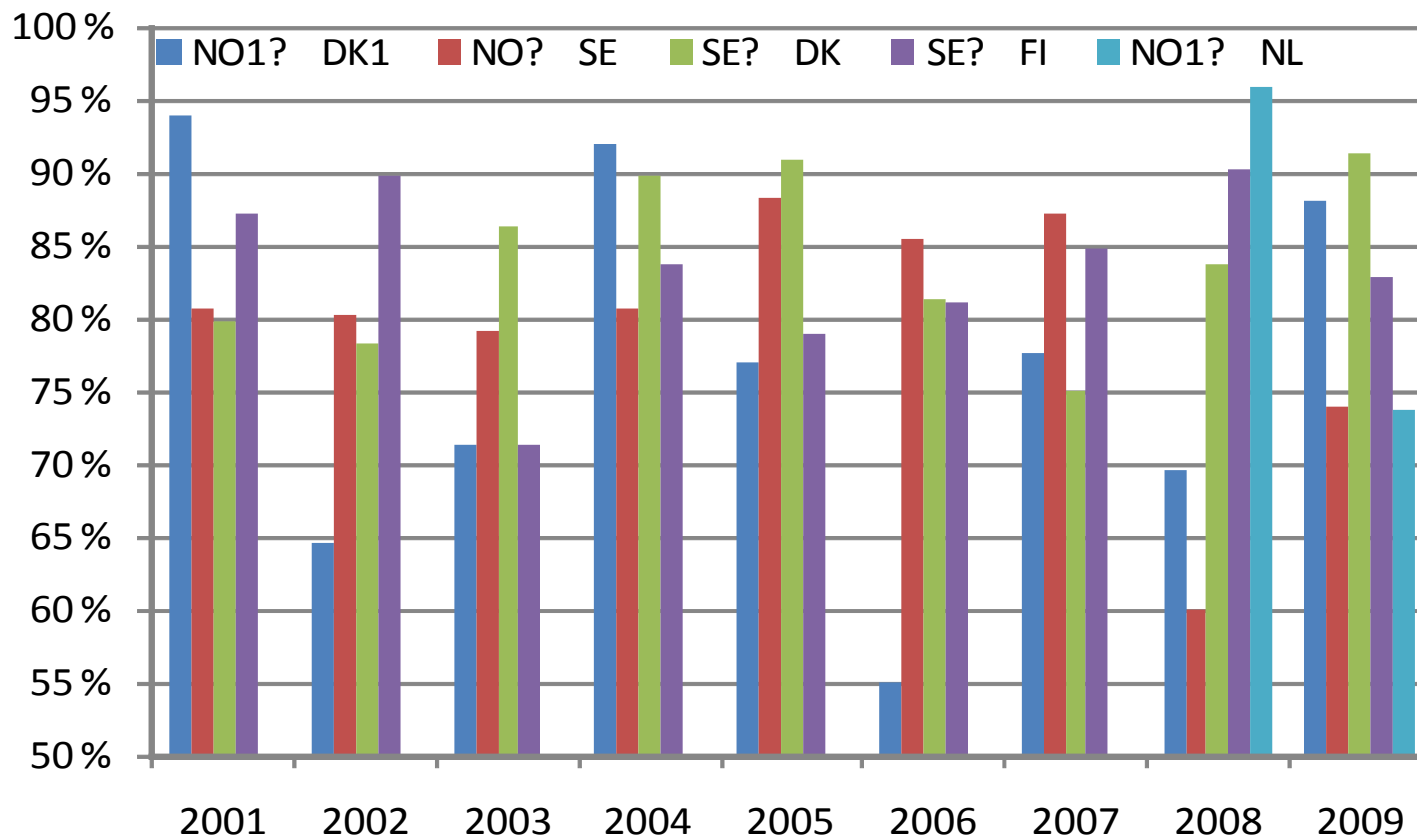
- Økt norsk verdiskapning ved å utnytte Norge som svingprodusent.
- Trolig det som har størst verdi for de utenlandske kraftsystemene



# Verdiskaping forutsetter bedre utnyttelse av og mer kablekapasitet til utlandet

- Feil i og svake interne nett begrenser utvekslings- og handelskapasiteten på eksisterende forbindelser.
  - Medfører tap for samfunnet og aktørene.
- Kabelforbindelser er kostbare og tar lang tid å realisere
  - Finne løsninger som øker tempo
    - Incentiver.
    - Finansieringsløsninger.
    - Kostnads- og inntektsfordelingsmekanismer.
- Monopolisering av utenlandsforbindelser kan snarere bli en bremse enn en pådriver for utviklingen.

# Historisk tilgjengelighet\* på overføringskapasitet mellom Norge og utlandet og Sverige og utlandet



|          | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | Gj.sn |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| NO - Utl | 84 % | 76 % | 77 % | 83 % | 85 % | 79 % | 85 % | 67 % | 77 % | 79 %  |
| SE - Utl | 82 % | 82 % | 79 % | 84 % | 87 % | 83 % | 83 % | 75 % | 82 % | 82 %  |

\* Beregnet som gj.sn tilgjengelighet ila året delt på maks tilgjengelighet

Kilde Statkraft

# Markedsutvikling

- Vi har mange børser – ulike løsninger – nasjonale og selskapsmessige perspektiver
  - Termin, spot, intra dag, system- og balansetjenester,
  - lukketider og løsninger for å håndtere flaskehalser,
  - risikohåndteringsmekanismer,
  - tilgang til fundamental informasjon om markedene
  - ulike interesser ift. å åpne markedene og skape konkurranse
- Handel over landegrensene begrenses pga. tidvis betydelige flaskehalser
  - Inneffektive auksjonsprinsipper for grensekapasitet
  - TSO begrenset handelskapasitet pga. nasjonale/selskapsmessige interesser.
- Utviklingen preges av trenering for å beskytte nasjonale og selskapsmessige interesser.
- Mangler EU vilje eller evne til å gripe inn overfor børsene?

# Oppsummering

- Vi må ha fremdrift og en fornuftig markedsintegrering i Europa.
- Markeder for Intra-dag og system- og balansetjenester må åpnes opp.
- Kabelkapasitet må kunne brukes i de markeder som gir størst avkastning.
- Vi må få innflytelse over regelverksutformingen i EU som har konsekvenser for norske aktører.
- Nettutviklingen må baseres på et helhetlig europeisk perspektiv.
- Vi må finne løsninger på finansiering og kost-/nyttefordeling av nett- og kabelinvesteringer som bidrar til å fremme mer kapasitet i systemet.

Klikk for å redigere undertittelstil i malen

**Takk for oppmerksomheten!**